

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ


(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 25 NOV 2005

WIPO

PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA/416	
Demande internationale No. PCT/FR2004/000037	Date du dépôt international (jour/mois/année) 09.01.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 10.01.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A61F2/34		
Déposant CERAM CONCEPT L.L.C. et al.		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 8 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 15.07.2004	Date d'achèvement du présent rapport 22.11.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - Gitschiner Str. 103 D-10958 Berlin Tél. +49 30 25901 - 0 Fax: +49 30 25901 - 840	Fonctionnaire autorisé Kuehne, H-C N° de téléphone +49 30 25901-	



Demande internationale n°
PCT/FR2004/000037

Formulaire PCT/PEA/409 (janvier 2004)

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000037

Case No. II Priorité

1. ☐ Le présent rapport a été formulée comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que les documents suivants n'ont pas été remis dans le délai prescrit :
- ☐ copie de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règle 66.7.a))
 - ☐ traduction de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règle 66.7.b))
2. ☒ Le présent rapport a été établi comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que la revendication de priorité a été jugée non valable (règle 64.1). Pour les besoins du présent rapport, la date de dépôt international indiquée plus haut est donc considérée comme la date pertinente.
3. Observations complémentaires, le cas échéant :
- voir feuille séparée**

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration
- | | | | |
|--|------|----------------|------|
| Nouveauté | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-10 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-10 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-10 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :
- voir feuille séparée**

Cadre n° VI Certains documents cités

1. Certains documents publiés (règle 70.10)
- et / ou
2. Divulgations non écrites (règle 70.9)
- voir feuille séparée**

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/000037

Concernant le point II

Priorité

La priorité de la présente demande n'est pas valable, parce que elle ne respecte pas les conditions requises par l'article 4C.(1), (2) et (4) (Convention de Paris pour la protection de la propriété industrielle). Document FR-A-2827154 cité comme document "P" dans le rapport de recherche est considéré comme compris dans l'état de la technique au sens et des règles 43bis.1 et 64.1 PCT.

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: FR-A-2 827 154 (LAZENNEC JEAN YVES) 17 janvier 2003 (2003-01-17)
D2: EP-A-1 133 958 (DEPUY ORTHOPAED INC) 19 septembre 2001 (2001-09-19)
D3: EP-A-1 195 149 (HOWMEDICA OSTEONICS CORP) 10 avril 2002 (2002-04-10)

1. La demande ne remplit pas les conditions énoncées à l'article 6 PCT, les revendications 1, 5 et 8 n'étant pas claires.

La combinaison d'insert de premier et deuxième type dans un implant cotyloïdien n'est pas possible, ils sont des alternatives exclusives et on ne peut les associer dans la revendication 1 qu'avec l'opérateur ou.

La tête fémorale mentionnée dans les revendications 5, 8 et 10 ne fait pas partie de l'implant cotyloïdien et ne peut faire partie de l'objet de l'invention.

2. Par ailleurs, en dépit du manque de clarté mentionné ci-dessus, l'objet de la revendication 1 n'est pas nouveau au sens de l'article 33(2) PCT; par conséquent, les

conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT ne sont pas remplies.

Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) :

Implant cotyloïdien (figures 1-10) pour prothèse de hanche, comprenant:

- un premier type d'insert (2, figures 1,3,7,9) présentant une cavité interne sphérique (2a, figures 1,7,9) pour le montage avec capacité de mobilité d'un noyau hémisphérique (4, figures 1,3,7,9) présentant une cavité interne (4a, figures 1,3,7,9) apte à coopérer avec capacité d'articulation avec une tête fémorale (T, figures 3,9);
- un deuxième type d'insert (3, figures 2,5,6,8,11,12) présentant une cavité interne (3a, figures 2,8) apte à coopérer avec capacité d'articulation avec la tête fémorale (T, figures 5,11);

avec le centre de rotation de la tête fémorale (T, figures 9,11) est différent de l'axe de rotation (x-x', figures 8,11,12) du susdit premier type d'insert (2, page 7, lignes 10-16) et/ou du susdit deuxième type d'insert (3, page 7, lignes 10-16).

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 n'est pas nouveau au sens de l'article 33(2) PCT.

3. Les revendications dépendantes 2-10 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté, voir document D1 et les passages correspondants cités dans le rapport de recherche et ce pour les raisons suivantes:

Le document D1 décrit en outre (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

- Implant (selon la revendication 2 d'application) avec une cupule métallique (1, page 5, lignes 3 et 4, figures 1-12) de forme hémisphérique (figures 1-12) apte à être fixée dans le fond de la cavité cotyloïdienne de l'os iliaque (page 5, lignes 4-6).
- Implant (selon la revendication 3 d'application) avec la cupule (1, page 5, lignes 3 et

4, figures 1-12) délimite une cavité interne (1a, page 6, lignes 13-17, figures 1,2,7,8) présentant des agencements pour le montage à volonté, d'une manière fixe, des deux susdits types d'insert (2, figures 1,3,7,9) et (3, figures 2,5,6,8,11,12).

- Implant (selon la revendication 4 d'application) avec l'insert de deuxième type (3, figures 2,5,6,8,11,12) et le noyau mobile (4, page 6, ligne 1, figures 1,3,7,9) présentent des agencements pour le montage d'une bague (5, page 6, ligne 1-3, figure 3) apte à assurer la rétentivité de la tête fémorale (T, page 6, ligne 1-3, figure 3).
- Implant (selon la revendication 5 d'application) avec la bague (5, page 6, ligne 1-5, figures 3,4) est fendue (figure 4) afin d'être écartée par élasticité pour être positionnée dans des agencements de formes complémentaires que présente l'ouverture de l'insert ou du noyau (4, page 6, ligne 1-5, figure 3), la bague (5, page 6, ligne 1-5, figures 3) délimitant une portée interne concave en relation avec la portée externe hémisphérique de la tête fémorale (T, page 6, ligne 1-5, figures 3).
- Implant (selon la revendication 6 d'application) avec les agencements de la cavité interne (1a, page 6, lignes 13-17, figures 1,2,7,8) de la cupule (1, page 6, lignes 13-17, figures 1-12) coopèrent avec des agencements complémentaires que présente la surface externe des deux types d'insert (2, page 6, lignes 13-17, figures 1,3,7,9) et (3, page 6, lignes 13-17, figures 2,5,6,8,11,12) pour assurer une fixation par effet de clipage (page 6, lignes 13-17).
- Implant (selon la revendication 7 d'application) avec les agencements sont constitués par une série de portée circulaires tronconiques (page 6, lignes 17-21).
- Implant (selon la revendication 8 d'application) avec l'insert du premier type (2, figures 1,3,7,9) et le noyau (4, page 6, ligne 1, figures 1,3,7,9) sont en céramique (page 7, ligne 1), en polyéthylène (page 7, ligne 4) ou en métal (page 7, ligne 6-8) et la tête fémorale (T, figures 3,9) est en céramique ou en métal (page 3, ligne 20 et page 7, lignes 6-8).
- Implant (selon la revendication 9 d'application) avec l'insert du deuxième type (3, figures 2,5,6,8,11,12) est en céramique (page 7, ligne 2), en métal (page 7, ligne 6-8) ou en polyéthylène (page 7, ligne 1-3).

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/000037

- Implant (selon la revendication 10 d'application) avec les inserts du premier type (2, figures 1,3,7,9), du deuxième type (3, figures 2,5,6,8,11,12), et le noyau (4, page 6, ligne 1, figures 1,3,7,9) sont soit en métal (page 3, ligne 20 et page 7, lignes 6-8), soit en polyéthylène (page 7, ligne 1-3) soit en céramique (page 7, lignes 1,2), soit en une combinaison de ces matériaux, la tête fémorale (T, figures 3,9) étant soit en métal (page 3, ligne 20 et page 7, lignes 6-8) soit en céramique, ou en combinaison de ces matériaux.

Par conséquent, l'objet de les revendications 2-10 n'est pas nouveau au sens de l'article 33(2) PCT.

4. De plus, il est à noter que les documents D2 et D3 anticipent également le sujet des revendications 1-3 et 6-10, voir les passages correspondants cités dans le rapport de recherche (voir D2, alinéas 9-11,17 et 18, revendications et figures; D3, alinéas 13-23; revendications et figures).

3. On constate que:

- contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D1-D3 et ne cite pas ces documents;
- la revendication 1 est rédigée en deux parties. Toutefois, les caractéristiques ne devraient pas figurer dans la partie caractérisante, étant donné qu'elles sont divulguées dans le document D1, en combinaison avec les caractéristiques énoncées dans le préambule (règle 6.3 b) PCT).

Concernant le point VI
Certains documents cités

Certains documents publiés

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/000037

Demande n° Brevet n°	Date de publication (jour/mois/année)	Date de dépôt (jour/mois/année)	Date de priorité (valablement revendiquée) (jour/mois/année)
FR-A-2 827154	17/01/2003	16/07/2001	16/07/2001